

Lide Romero Gutiérrez andreak erreklamazioa aurkeztu zuen Leioako Udaleko Erregistro Orokorrean 2024ko apirilaren 15ean, lehiaketa bidezko egonkortze-prozesu berezian parte hartu zuelako. Prozesua 20/2021 Legearen 6. eta 8. xedapenen ondoriozkoa da, eta Leioako Udalak deitu zuen **arkitekto teknikoko bi plaza betetzeko (Administrazio Bereziko Eskalaren erdi-mailako klasea, azpieskala teknikoa, A2 azpitaldea)**. Bada, horri dagokionez, eraturako epaimahaiak hau ebazten du:

AURREKARIAK

1. 2022ko abenduaren 30ean, Bizkaiko Aldizkari Ofizialean argitaratu ziren Leioako Udaleko behin-behineko enplegua egonkortzeko prozesuei buruzko oinarri orokorrak eta espezifikoak, eta egonkortu beharreko lanpostuen artean arkitekto teknikoko bi plaza zeuden (Administrazio Bereziko Eskalaren erdi-mailako klasea, azpieskala teknikoa, A2 azpitaldea). 2023ko urtarrilaren 3an, arestian aipatutako aldizkarian oinarri orokor eta espezifikoek zuzenketa argitaratu zen.
2. 2023ko ekainaren 9an, Lide Romero Gutiérrezek aipatutako plaza egonkortzeko prozesuan parte hartzeko eskabidea aurkeztu zuen (2023ko maiatzaren 15eko BOE, 115. zk.).
3. 2023ko urriaren 17an, onartuen eta baztertuen behin betiko zerrenda argitaratu zen Bizkaiko Aldizkari Ofizialean. Bera onartutakoen artean agertzen da, **39,60800 punturekin**.
4. 2024ko apirilaren 9an, epaimahaiak proposatutako behin-behineko kalifikazioen zerrenda argitaratu zen Leioako Udaleko webgunean, eta bertan ez zen Lide Romero Gutiérrez ageri. Proposamen horretan hamar egun balioduneko epealdia eman zen zuzenketak eta erreklamazioak egiteko, hau da, 2024ko apirilaren 23ra arte.
5. 2024ko apirilaren 15ean, **Lide Romero Gutiérrezek** alegazio-idazki bat aurkeztu zuen Leioako Udaleko Erregistro Orokorrean; horren bidez, eskatu zuen **bere puntuazio orokorraren kalkulua argitzeko**, aintzat hartuta argitaratutako zerrendako azken pertsonak guztira 27,32 puntu dituela eta onartutakoen behin betiko zerrendan, zeina udalak argitaratu baitzuen, bere puntuazio pertsonala 39,60 puntukoa dela. Erreklamazio horretan, **adierazi du bere merezimenduen guztizko puntuazioa 39,52 puntukoa dela**.





ZUZENBIDEKO OINARRIAK

1. **Lide Romero Gutiérrez** Leioako Udalak arkitekto teknikoko bi plaza (Administrazio Bereziko Eskalaren erdi-mailako klasea, azpieskala teknikoa, A2 azpitaldea) betetzeko deitu duen prozesuko hautagaietako bat da.
2. **Oinarri orokorren 8.oinarriak (“Hautagai-zerrendak onartzea”)** hauxe ezartzen du: “8.1.- Eskabideak aurkezteko epea amaitu eta eskabideetako akatsak zuzentzeko izapidea amaitu ondoren, Alkatetzak ebazpena emango du behin betiko onarpen, baztertze eta atzera egiteen zerrendak onartzeko, hautagaiak behar bezala sinatutako erantzukizunpeko adierazpenarekin bat etorritz. Adierazpen hori Lurralde Historikoko Aldizkari Ofizialean, Udaleko iragarki-taulan eta <https://www.leioa.net/> webgunean argitaratuko da.

Zerrenda hori eskatzaile bakoitzak eskabidean betetako erantzukizunpeko adierazpeneko datuen arabera egingo da.

Zerrendetan honako hauek jasoko dira: hautagaien izena eta bi abizenak, Nortasun Agiri Nazionalaren zenbakia, Datu Pertsonalak Babesteari eta Eskubide Digitalak Bermatzeari buruzko abenduaren 5eko 3/2018 Lege Organikoaren zazpigarren xedapen gehigarrian xedatutakoaren arabera, baita prozesutik kanpo geratzen diren pertsonak ez onartzeko arrazoia ere.

Gainera, zerrenda horietan argitaratuko da, behin-behinean, Autobalorazio Formularioan lortutako puntuazio osoa, hautagai bakoitzak behar bezala sinatutako erantzukizunpeko adierazpenean adierazitakoaren arabera, Epaimahai Kalifikatzaileak baloratuko dituen eskabide-kopurua (eta horiekin berdinduta daudenak) zehazteko”.

Halaber, hauxe adierazi da: “8.3.- Onarpenen zerrendan agertzeak **ez du esan nahi interesdunei aitortzen zaienik** hautaketa-prozesuan eskatutako **baldintzak betetzen dituztela**”.

3. Hautagaien autobalorazioak ikusita, 2023ko urriaren 17an udalaren iragarkia argitaratu zen BAO-n, zeinaren bidez onartutakoen eta baztertutakoen behin betiko zerrendaren berri eman baitzen, autobaloratutako merezimenduen puntuazioa adierazita, deialdiko oinarrietan ezarritakoari jarraikiz. Erreklamatzailerak **39,60800** punturekin ageri da, **hamaikagarren tokian**, eta Epaimahai Kalifikatzaileak bere balorazio-eskabidea baztertu du; izan ere, oinarri orokorretako 9.1. oinarrian hauxe adierazi zen hautaketa-prozesuari buruz:





“9.1.- Hautaketa-prozedura lehiaketa izango da, 20/2021 Legearen 6. eta 8.xedapen gehigarrietatik eratorritako iraupen luzeko aldi baterako enplegua egonkortzeko salbuespenezko deialdi honetan. Txanda bat egongo da: librea, deialdiaren oinarri espezifikoetan ezarritakoaren arabera.

Lehiaketa honetan, Autobalorazioko Formularioan (III.eranskina) **alegatu eta aurkeztutako merezimenduak aztertu eta baloratuko ditu Epaimahai Kalifikatzaileak**, hamargarren oinarri honetan eta deialdi bakoitzeko oinarri espezifikoetan ezarritakoaren arabera horrela definitutako eskabide-kopurua aintzat hartuta.

Alkatetzaren onarpenen, bazterketen eta atzera egiteen ebazpenetik eratorritako zerrenda Autobalorazioaren Formularioan lortutako guztizko puntuazioaren arabera ordenatuko da, Epaimahai Kalifikatzaileak baloratuko dituen eskabide-kopurua (eta horiekin berdinduta dauden guztiak) zehazteko, deialdi bakoitzeko oinarri espezifikoetan ezarritakoaren arabera eta kategoria bakoitzerako deitutako plazak arabera, honako eskala honen arabera:

- **Deitutako 5 plaza edo gutxiago:** deitutako plazak bider 5

- Deitutako 5 plaza baino gehiago eta gehienez 10: deitutako plazak bider 4

Deitutako 10 plaza baino gehiago: deitutako plazak bider 3

Aurrekoari kalte egin gabe, hautagai-zerrenda bideragarririk ez badago, Alkatetzaren onarpen, bazterketa eta atzera egiteen ebazpenetik eratorritako zerrenda erabiltzea erabakitzen bada, jarduketa hori bertan agertzen den puntuazio-ordena zorrotza errespetatuz egingo da”.

4. Ildo beretik, prozesu honetako oinarri espezifikoaren 4.1.1.oinarrian haxe adierazi da lehiaketari buruz: **“hautagaiek eskabidean alegatu eta egiaztatutako merezimenduak aztertu eta baloratuko dira, autobalorazio-sistemaren bidez, eta bakoitzari dagozkion puntuak esleituko zaizkio, merezimenduen baremoaren arabera. Deialdia arautzen duten oinarri orokorretan puntuazioaren arabera ordenatutako instantzia-kopurua bakarrik baloratuko da”**. Horrenbestez, prozesu honetako oinarrien arabera, **bi plaza deitu direnez, epaimahaiak hamar eskabide baloratuko ditu**. Erreklamatzailerak **hamaikagarren tokian** ageri da onartutakoen eta baztertutakoen behin betiko zerrendan eta, hortaz, bere eskabidea baztertu zen da eta ez zuen Epaimahai Kalifikatzaileak baloratu.
5. Lide Romero Gutiérrezek, behin-behineko kalifikazio-proposamenaren aurkako erreklamazioan, adierazi du bere guztizko puntuazioaren kalkulua argitzeko, “aintzat hartuta argitaratutako zerrendako **azken pertsonak** guztira **27,32 puntu** dituela”, eta jakinarazi du





Leioako Udalak argitaratutako onartutakoen eta baztertutakoen zerrendan **bere puntuazio pertsonala 39,60 puntukoa** dela. Erreklamazio horretan, **adierazi du** bere merezimenduen **guztizko puntuazioa 39,52 puntukoa** dela.

6. 2024ko apirilaren 9an, Leioako Udalak BEHIN-BEHINEKO KALIFIKAZIOEN PROPOSAMENA argitaratu zuen, zeina Epaimahai Kalifikatzaileak helarazi baitzuen, eta alegazioak aurkezteko epea hasi zen. Epaimahaiak onetsitako kalifikazioen artean ez da agertutakoarena ageri, eta bere eskabidea baztertu da, bat etorritik aipatutako 9.1. oinarriarekin. Alabaina, autobalorazioak zuzendu zituen epaimahaiak eta, zuzenketa horiek ikusita, egiaztatu zen **erreklamatzaileraren puntuazioa proposatutako behin-behineko kalifikazioen zerrendako azken hautagaiarena baino altuagoa** dela; hala, erreklamazioa bidezkoa dela berretsi zen.
7. Aintzat hartu behar da epaimahaiari dagokiola alegatutako merezimenduak baloratzea eta autobalorazioa behin-behinekoa dela. Halaber, onartutakoen zerrendan agertzeak ez du esan nahi merezimenduak betetzen direnik; aitzitik, oinarriak interpretatzea ahalbidetzen du, eta horien arabera epaimahaiak udalari eskatu zion alegatzailearen eskabidea eta informazioa bidaltzeko (ez zen aurretik bidali baloraziorik altuena zuten lehen hamarren artean ez egoteagatik).
8. Prozesu honetako epaimahaiak baloratu du **Lide Romero Gutiérrez** andreak aurkeztutako dokumentazioa eta hauxe izan da emaitza: A atalean (esperientzia) 19,559 puntu eman dizkio; B atalean (titulazioak, prestakuntza, etab.), berriz, gehieneko puntuazioa, hau da, 20 puntu. Guztira **39,56 puntu** ditu.

Aurreko guztia kontuan hartuta,

Leioako Udalak deitu duen arkitekto teknikoko bi plaza (**Administrazio Bereziko Eskalaren erdi-mailako klasea, azpieskala tekniko**) lehiaketa-sistemaren bidez betetzeko deialdiari dagozkion merezimenduak baloratzeko eratu den epaimahaiak **BAIETSI DU Lide Romero Gutiérrez** andreak 2024ko apirilaren 15ean aurkeztutako erreklamazioa.





En referencia a la reclamación presentada por **Lide Romero Gutiérrez**, en el Registro General del Ayuntamiento de Leioa, el día 15 de abril de 2024, en relación a su participación en el proceso excepcional de estabilización por concurso, derivado de las disposiciones 6.ª y 8.ª de la Ley 20/2021, convocado por el Ayuntamiento de Leioa para la provisión **2 plazas de Arquitecto/a Técnico/a, de la subescala técnica, clase media, de la Escala de Administración Especial, subgrupo A2**, el tribunal constituido al efecto resuelve lo siguiente:

ANTECEDENTES

1. El día 30 de diciembre de 2022, se publican en el Boletín Oficial de Bizkaia las bases generales y específicas, dentro de los procesos de estabilización del empleo temporal del Ayuntamiento de Leioa, de 2 plazas de Arquitecto/a Técnico/a, de la subescala técnica, clase media, de la Escala de Administración Especial, subgrupo A2. El día 3 de enero de 2023, se publican en el citado Boletín, una corrección de ambas bases.
2. Con fecha 9 de junio de 2023, Lide Romero Gutiérrez presenta solicitud para participar en el proceso de consolidación de la citada plaza (BOE núm. 115 de 15 de mayo de 2023).
3. El día 17 de octubre de 2023, se publica en el Boletín Oficial de Bizkaia listado definitivo de admitidos y excluidos en el que figura como admitida con una puntuación de **39,60800 puntos**.
4. El día 9 de abril de 2024, se publica en la página web del Ayuntamiento de Leioa la relación de calificaciones provisionales propuestas por el tribunal en la que no aparece Lide Romero Gutiérrez. En esta propuesta se concede un plazo de 10 días hábiles para formular subsanaciones y reclamaciones, finalizando el plazo el día 23 de abril de 2024.
5. El día 15 de abril de 2024, **Lide Romero Gutiérrez** presenta, en el Registro General del Ayuntamiento de Leioa, un escrito de alegaciones en la que solicita **aclaración sobre el cálculo de su puntuación total**, en vista de que la última persona del listado publicado tiene una puntuación total de 27,32 puntos, y en el listado definitivo de admitidos, publicado por el Ayuntamiento, su puntuación personal alcanzaba el total de 39,60 puntos. En esta reclamación **indica que su puntuación total de méritos es de 39,52 puntos**.





FUNDAMENTOS DE DERECHO

1. **Lide Romero Gutiérrez** es una de las personas aspirantes, dentro del proceso convocado por el Ayuntamiento de Leioa, para la provisión 2 plazas de Arquitecto/a Técnico/a, de la subescala técnica, clase media, de la Escala de Administración Especial, subgrupo A2.
2. En la **Base 8 de las bases generales**, en relación con la **admisión de candidaturas** se señala que *“8.1.- Expirado el plazo de presentación de instancias y superado el plazo para el trámite de subsanación de defectos en las instancias, la Alcaldía dictará resolución aprobando las listas de admisiones, exclusiones y desistimientos definitivas, de conformidad con la declaración responsable debidamente firmada por la persona aspirante, que se publicará en el Boletín Oficial del Territorio Histórico, en el Tablón de anuncios del Ayuntamiento, y en la página web <https://www.leioa.net/>.”*

Esta lista se confeccionará de acuerdo con los datos consignados y sujetos a la declaración responsable cumplimentada en la instancia por cada solicitante.

En las listas constará el nombre y dos apellidos de las personas candidatas, el número del Documento Nacional de Identidad de conformidad con lo dispuesto en la disposición adicional séptima de la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y de garantía de los derechos digitales, así como la causa de la no admisión para aquellas personas que resulten excluidas del proceso.

Además, en dichos listados se publicará, con carácter provisional, la puntuación total obtenida en el Formulario de Auto-Valoración, de conformidad con lo expresado en la declaración responsable debidamente firmada por cada persona candidata, con objeto de determinar el número de instancias (y todas aquellas que estén empatadas a las mismas) que serán objeto de valoración por parte del Tribunal Calificador”.

*Así mismo, se indica “8.3.- El hecho de figurar en la relación de admisiones **no prejuzga** que se reconozca a las personas interesadas la posesión de los requisitos exigidos en el proceso selectivo”*

3. En virtud de las autovaloraciones de las personas candidatas, el 17 de octubre de 2023, se publica en el BOB anuncio del Ayuntamiento que proclama la lista definitiva de las personas admitidas y excluidas, con indicación de la puntuación de méritos autovalorados de acuerdo con las bases de la convocatoria. La reclamante figura con una puntuación de **39,60800 puntos**, en la **undécima posición**, quedando excluida su solicitud de valoración por parte del Tribunal





Calificador según la base 9.1 de las bases generales que señala respecto al procedimiento de selección lo siguiente:

“9.1.- El procedimiento de selección para la convocatoria excepcional de estabilización de empleo temporal de larga duración derivado de las disposiciones adicionales 6ª y 8ª de la Ley 20/2021, será el de concurso en sus correspondientes turnos, de acuerdo con lo que establezcan las bases específicas de la convocatoria.

El concurso consistirá en el examen y valoración por parte del Tribunal Calificador de los méritos alegados y aportados en el Formulario de Auto-Valoración (Anexo III) del número de instancias que de conformidad con lo establecido en esta base décima y las bases específicas de cada convocatoria así se haya definido.

El listado derivado de la resolución de Alcaldía de admisiones, exclusiones y desistimientos se ordenará, en base a la puntuación total obtenida en el Formulario de Auto - Valoración, con objeto de determinar el número de instancias (y todas aquellas que estén empatadas a las mismas) que serán objeto de valoración por parte del Tribunal Calificador de conformidad con lo que se establezca en las bases específicas de cada convocatoria y en función de las plazas convocadas por cada categoría atendiendo a la siguiente escala:

- ***Menor o igual a 5 plazas convocadas: 5 veces las plazas convocadas.***
- *Mayor de 5 y hasta 10 plazas convocadas: 4 veces las plazas convocadas.*
- *Mayor a 10 plazas convocadas: 3 veces las plazas convocadas.*

Sin perjuicio de lo anterior, en el supuesto de que por falta de candidaturas viables se decida utilizar la lista prelación derivada de la resolución de Alcaldía de admisiones, exclusiones y desistimientos, esta actuación se llevará a cabo respetando el estricto orden de puntuación que allí figure.”

4. Así mismo, la base 4.1.1. de las bases específicas de este proceso indica que el concurso ***“consistirá en el examen y valoración de los méritos alegados y acreditados por las y los aspirantes en la instancia, por medio del sistema de autovaloración, y se efectuará asignando a cada uno de ellos los puntos que le correspondan con arreglo al Baremo de méritos. Solo se valorará el número de instancias ordenadas por puntuación que se haya dispuesto en las bases generales que rigen la convocatoria”***. Por ello, de acuerdo con las bases de este proceso, ***al ser 2 las plazas convocadas el número de instancias objeto de valoración por el tribunal son 10. La***





reclamante figura en la **undécima posición** de la lista definitiva de admitidos y excluidos, quedando excluida su solicitud para la valoración del Tribunal Calificador.

5. Lide Romero Gutiérrez, en su reclamación contra la propuesta de calificaciones provisionales, solicita aclaración del cálculo de su puntuación total *“en vista de que la última persona reflejada en el listado publicado cuenta con un total de 27,32 puntos”*, indicando que en el listado de admitidos y excluidos publicado por el Ayuntamiento de Leioa su puntuación personal alcanzaba un total **39,60 puntos**. En esta reclamación indica que su puntuación total de méritos es de **39,52 puntos**.
6. El 9 de abril de 2024, el Ayuntamiento de Leioa publica la PROPUESTA DE CALIFICACIONES PROVISIONALES remitida por el Tribunal Calificador, abriendo el plazo de alegaciones. En las calificaciones aprobadas por el Tribunal, no se incluye a la compareciente, siendo excluida su instancia en aplicación de la citada base 9.1. Sin embargo, a raíz de las correcciones realizadas por el tribunal a las autovaloraciones, se evidencia que la **puntuación de la reclamante es superior a la del último aspirante de la propuesta de calificaciones provisionales**, corroborando la pertinencia de esta reclamación.
7. Teniendo en cuenta que corresponde al Tribunal la valoración de los méritos alegados, así como el carácter de provisionalidad de la Autovaloración y que figurar en la relación de admitidos no prejuzga el cumplimiento de los méritos, permite hacer una interpretación de las bases según las cuales el Tribunal requiere al Ayuntamiento la remisión de la solicitud e información de la persona alegante que no fue remitida en su día por no estar incluida en las 10 con valoración más alta.
8. El Tribunal de este proceso, valorada la documentación presentada por **Lide Romero Gutiérrez**, le otorga en el apartado A, experiencia, la puntuación de 19,559 puntos y en el apartado B, titulaciones, formación..., la puntuación máxima de 20 puntos. Su puntuación total es de **39,56 puntos**.

Sin./Fdo.: ENCARNACION MARTINEZ ZAMORA 2024-05-14

Idazkaria

Secretario

Sin./Fdo.: MARIA URIBE GUERENDIAIN 2024-05-15

Epaimahajko Lehendakaria

Presidente del Tribunal

Por todo lo anterior, el Tribunal Constituido al efecto de valorar los méritos correspondientes a la convocatoria de **2 plazas de Arquitecto/a Técnico/a, de la subescala técnica, clase media, de la Escala de Administración Especial** del Ayuntamiento de Leioa por el sistema de concurso **ESTIMA** la reclamación presentada por **Lide Romero Gutiérrez** el día 15 de abril de 2024.

